## 檜山庫三\*: 牧野標本館雑記(11)

Kozo Hiyama\*: Miscellany from Makino Herbarium (11)

**§ ケナシチャンパギク** チャンパギクの葉裏無毛品であるケナシチャンパギクは,チャンパギクのある所には散発するものであって,単なる品種にすぎない。チャンパギクにも葉裏多毛のものからほとんど無毛に近いものまである。

Macleaya cordata (Willd.) R. Br. forma **Thunbergii** (Miq.) Hiyama, stat. nov. Bocconia cordata Willd. β. Thunbergii Miq., Prol. Fl. Jap, 199 (1867).—Macleaya cordata β. Thunbergii Miq., 1.c.375 (1867).—Nom. Jap. Kenashi-chanpagiku.

§ マツゲヒメハギ (新称) ヒメハギの果実の翼に縁毛を生じるものがある。 八代中学の飯野越氏が 1905 年 7 月 25 日に採集されたもので、産地の記入はないが、九州での採集品かと思われる。 これをマツゲヒメハギと新称する。

Polygala japonica Houtt. forma ciliata Hiyama, nov. f.

Alae capsularum margine ciliatae. Getera ut in typo. —Nom. Jap. Matsuge-himehagi (nov.).

Hab. Kyushu?: Prov. Higo? (K. Iino, 184, Jul. 1905—type in Makino Herbarium).

**§ ケナシオキナワツゲ**(新称) オキナワツゲで枝や葉の無毛のものがある。庭児島県 奄美大島久場で 1911 年 3 月に採集されたものであるが、採集者は不明である。これを ケナシオキナワツゲと新称する。なお別に沖縄島産採集者、年月不明のものがある。

Buxus liukiuensis (Makino) Makino forma glabra Hiyama, nov. f.

Planta tota glabra.-Nom. Jap. Kenashi-okinawatsuge (nov.).

Hab. Prov. Osumi: Kuba, Amami-ôshima (leg.?, Mar. 28, 1911—holotype in Makino Herbarium); Okinawa (leg.?).

**§ シロイヌウメモドキ**(新称) 広島県安佐郡可部町の南原峡で1934年に牧野富太郎 先生が採集されたイヌウメモドキの白花品(雄株)の標本がある。これをシロイヌウメモ ドキと新称する。

Ilex serrata Thunb. forma alba Hiyama, nov. f.

Flores albi. Getera ut f. argutidens Hara. —Nom. Jap. Shiro-inuumemodoki (nov.).

Hab. Hondo: Nabara-kyô, Prov. Aki (T. Makino, 1934—holotype in Makino Herbarium).

<sup>\*</sup> 東京都立大学理学部牧野標本館. Makino Herbarium, Faculty of Science, Tokyo Metropolitan University.

§ イシズチミズキ (新称) 四国の高山に生じるミズキは葉裏が無毛となる点で常品と相異する。標本館には高知県手筥山 (織田千齢,1904年8月10日), 愛媛県石槌山 (奥平幹一,1903年7月), 徳島県剣山 (採集者不明,1928年8月23日) 産のものがあるが, これらはいずれも海抜1800—1900m級である。葉の円くなる傾向のものもあるが, 本州のタカネミズキとは同じでない。これをイシズチミズキと新称する。

Cornus controversa Hemsl. var. shikoku-montana Hiyama, var. nov.

Folia subtus primo pilis malpighiaceis (bipolaribus) minutis sparsis pilosa, demum praeter in axillis nervorum pilis simplicibus plus minus pilosis denudata.

—Nom. Jap. Ishizuchi-mizuki (nov.).

Hab. Shikoku: Mt. Ishizuchi, Prov. Iyo (K. Okudaira, 51, Jul. 1903—holotype in Makino Herbarium); Mt. Kenzan, Prov. Awa (leg.?); Mt. Tebako, Prov. Tosa (S. Oda, Aug. 10, 1904).

§ **ツリガネツツジとその**類品 ツリガネツツジ(アズマツリガネツツジ)の学名とさ れている Menziesia ciliicalyx Maxim. var. bicolor Makino については前から疑問 を持っていたが、そのタイプ標本が出て来たので、調べた結果を述べる。との学名のつ けられた植物は牧野先生が相模国箱根の冠岳で 1914 年 5 月 26 日に採集された花のあ るもので7枚あるが、これは M. cilicalyx var. purpurea Makino で花冠の先だけ が紅紫色となる一品である。したがって箱根の「ツリガネツツジ」はアズマツリガネツ ツジとは別個な種類ということになる。 原 記 載の発 表に際して、この「ツリガネツツ ジ」はムラサキツリガネツツジと同じ場所に見られる,と書かれている。ツリガネツツ ジという名は地方によって幾つかの植物につけられているが,文化 8 年 (1811 年) 出版 の「七湯の枝折」絵巻によれば、当時箱根で「釣鐘つつじ」と称したものは花冠の先だ けが色ずいたものであって,蘆湯に多しとある。今日でも蘆ノ湯付近にはムラサキツリ ガネツツジを見かけるから、牧野先生はこの「釣鐘つつじ」の名を採られて var. bicolor の和名に当てられたようにも考えられる。また、われわれの知る限り、箱根にアズマツ リガネツツジは産せぬようである。そこで混同をさけるために var. bicolor にはハコネ ツリガネツツジの新名を与えておく。ムラサキツリガネツツジ(ハコネツリガネツジも 含めて)はツリガネツツジに比し,若枝,葉柄,葉面,葉縁,小花柄に開出した,ずっ と長い毛が比較的多量に生じ、小花柄や蕚の縁毛は扁平で、腺毛を混生するか、あるい は全く腺毛を欠き (var. bicolor のタイプはこれ), 小花柄の長毛の中には先の2裂する ものを交えていることがあるなど、ツリガネツツジとは、分布の点以外にも、相当の相 異が認められる。なお、ツリガネツツジをウラジロヨウラクから区別するなら品種の関 係に置くのが適当であろう。蕚裂片の形は両者の間に様々な中間形が出て来て、地理的 にも分け難い。ツリガネツツジの学名を Menziesia multiflora Maxim. forma brevicalyx Hiyama と定める。

ついでながら、上州実利根の上越国境にある平ケ岳 (1963 年 7 月、土屋守君採集) にはツリガネツツジに似て非なる者がある。ツリガネツツジとは葉が小形でとがり、表面に比較的粗毛の多いこと、花冠全体が紅紫色であること、特に子房の一部に微短毛 (この毛は九州のヨウラクツツジの子房の毛に似てやや短かい) があって剛腺毛を欠くことなどの諸点で相違するので、これをトネツリガネツツジ (新称) として区別したい。平ガ岳 (標高2140 m) の頂上近く (群馬県利根郡水上町地内) に生じるという。

また岩手県の岩手山 (1908年6月、G. Yamada 氏採集) にはツリガネツツジに似て子房の上部に剛腺毛をやや多生し、更に下半分に微短毛をやや多生する者がある。これをイワテウラジロョウラク (M. multiflora var. iwatensis) と新称する。

次に広島県安佐郡可部町の南原峡にはサイリンヨウラクで葉裏全面に明かに開出する 短毛のあるものがある。また脈上にも扁平でくねり曲がる傾向のあるやや開出した長毛がまばらに出る。小花柄や導縁の腺毛の長い点はケナガウスギョウラクに似ている。これは牧野先生が 1928 年に採集されたもので,果実をつけた 3 枚の標本あがる。邦産ツリガネツツジ属で葉裏全面に毛の出るものは,外にゴョウザンヨウラクがあるだけであるが,後者の毛はルーペで認められる程度のものにすぎない。上記南原峡産のものにアキツリガネツツジの新名を与える。

1) Menziesia lasiophylla Nakai.

M. ciliicalyx (Miq.) Maxim. γ. purpurea Makino in Journ. Jap. Bot. 1:10 (1916).—M. multiflora Maxim. var. purpurea (Makino) Ohwi, Fl. Jap. 883 (1953).
—Nom. Jap. Murasaki-tsuriganetsutsuji.

Distr. Central Honshu (Sagami, Suruga & Kai).

forma bicolor (Makino) Hiyama, stat. nov.

M. ciliicalyx a. bicolor Makino, l.c. (1916) e typo. M. multiflora var. bicolor (Makino) Ohwi, l.c. (1953) quoad tantum basionym.—Nom. Jap. Hakonetsuriganetsutsuji (nov.), Tsuriganetsutsuji (sensu Makino, 1916).

Distr. Central Honshu (Hakone, Prov. Sagami).

Although *Menziesia lasiophylla* Nakai is referred by some authors to a variety of *M. multiflora* Maxim., it seems to me to have good distinctive characters in the hairiness. The scaly long hairs of the pedicels and calyces should make the shrub easy to recognize among its congeners. From the observation of the type specimen I have no hesitation to accept *M. cilicalyx* var. *bicolor* Makino as a mere form of *M. lasiophylla* Nakai.

2) Menziesia multiflora Maxim. var. multiflora forma multiflora.

M. ciliicalyx var. multiflora (Maxim.) Makino in Bot. Mag. Tokyo **22**: 159 (1908).—Nom. Jap. Urajiro-yôraku.—Distr. Hokkaido to Shikoku.

forma brevicalyx Hiyama, nov. f.

M. multiflora var. bicolor Ohwi, 1.c. (1953) excl. basionym.

Lobi calycis late ovatis vel ellipticis 1—3 mm longis. Getera ut in typo.— Nom. Jap. Tsurigane-tsutsuji, Azuma-tsuriganetsutsuji.

Hab. Hondo: Mt. Takazuma, Togakushi, Prov. Shinano (K. Ishikawa, Jul. 15, 1905—holotype in Makino Herbarium).—Distr. Hokkaido to Shikoku.

In Menziesia multiflora the calyces are variable in size and shape, occasionally the divergence is remarkable. Whether this form is a distinct taxon or not depends upon the point of view, but I propose here to take it as a form.

var. Tsuchiyae Hiyama, var. nov.

Ramulus juvenilis glaber. Folia ovata-elliptica apice acuta supra plus minus hirsuta ca 2 cm longa. Flores subumbellati, pedicellus ca 10 mm longus glaber, calyx 5-lobatus, lobis ovatis 1.5-2 mm longis margine parce glandulosi-ciliatis, corolla purpurea 10-12 mm longa, ovarium circa medium minutissime pubescens, non glanduloso-hirsutum. Getera ut var. *multiflora*.—Nom. Jap. Tone-tsuriganetsutsuji (nov.).

Hab.: Mt. Hiragatake, Prov. Kozuke (M. Tsuchiya—Jul. 16, 1963—holotype in Makino Herbarium).

This plant is similar to var. multiflora at the first glance, but it has the ovary with fine, short hairs, instead of glandular, rough ones, and the pedicels are glabrous. A specimen, so named M. lasiophylla Nakai from Mt. Amakazari, Prov. Echigo, preserved in the herbarium of National Science Museum, Tokyo, comes near to this variety, but its pedicels are not naked. This may represent a form of this new variety.

var. iwatensis Hiyama, var. nov.

Affinis var. *multiflorae*, sed ab eo differt ovario supra medium glandulosohirsuto et infra medium breviter pubescente distinguenda.—Nom. Jap. Iwateuraziroyôraku (nov.).

Hab. Hondo: Mt. Iwate, Prov. Rikuchu (G. Yamada, Jun. 27, 1908 — holotype in Makino Herbarium).

3) Menziesia ciliicalyx (Miq.) Maxim.

var. akiensis Hiyama, var. nov.

Ramulis novellis minute pubescentibus. Folia supra laxius ciliata, subtus tota pilis tenuibus patentibus persistentibusque pubescentia et ad venas pilis lepidotis longioribus subpatentibusque sparsim vestita. Capsula pilis tenuioribus

(久内清孝)

longioribusque glanduloso-hirsuta.—Nom. Jap. Aki-tsuriganetsutsuji (nov.).

Hab. Hondo: Nabara-kyô, Kabe, Prov. Aki (T. Makino, 1928—holotype in Makino Herbarium).

This variety of *Menziesia cilicalyx* is quite distinct and easily recognized from the typical plant because of the presence of the fine hairs on the undersurface of the leaves.

S. Seidenfaden & T. Stiminard: The orchid of Thailand; A preliminary list, pt. 1, 1959. pt. 2-1, 1959. pt. 2-2, 1960. pt. 3, 1961 末完. pp. 516, fig. 381, color pls. 21, Siam Society Bangkok 60 年以上も前に William がタイ国 ラン科 100 種ばかりを出版して以来,この国のラン科のまとまったものがなかった。著者の 1 人はデンマーク人、1人はタイ国の森林官史で1956-59年、ここで広く採集した。2人 共にランの専門家ではなく、また文献や古い標本を見難いので preliminary の形で発 表したと書いてあるが、なかなかよくやってあって、新種などと思われるものも遠慮し て命名せず番号のままになっている。ビルマ、マレー半島、旧印度支那に比したこの方 面の穴をらめた好著である。 (津山 尚) Hui-Lin Li: Woody flora of Taiwan 974 pp. 371 figs. Morris Arboretum & Livingston Publ. C. 1963 約 8,800 円 台湾に自生する木本植物をマニュアル形式で 一冊にまとめた便利な本である。著者自身の見解によって 1030 種と多くの変種に整理 し、新しい意見が各所に述べられている。属種への検索表と、おのおのについて記載分 布が記され、また原著名と異名、それに主な新しい文献と代表的標本が引用されている ので研究に使用する際大変役に立つ。属の大部分は図解されているが、なお不足は近年 出版された劉棠瑞:台湾木本植物図誌上(1960)下(1962)と併用すると興味深く参考にな る。Fig. 289 と 290 が入れちがっていたり細かい点で一層の注意が望まれるが、体裁、 印刷はよくできている。 □ 内藤 喬: 鹿児島民俗植物記 著者の肖像写真 2,324 pp. 1964, 鹿児島大学農学部 造林学教室内同刊行会発行, ¥ 1,200 故内藤教授が多年にわたり収集された植物名の 方言の集成で、詳しく採集地名が記してある。採集地の範囲は鹿児島県以外の他地方の 方言も集録してある。また、それぞれの植物利用にもふれている。巻末には 26 pp. に わたる野草漫稿と題して万葉集の植物 22 種についての考察が収めてある。また、和名 索引、方言索引と鹿児島県市町村合併一覧表がつけ加えてある。 (久内清孝) □田中端複: 釧路の植物 194 pp. 口絵 2, 写真 132, 地図 1, グラフ 2, 1963, 釧路市 発行, ¥500(書店割引なきため一般書店では扱わない)。 釧路地域の植物を生態的にま とめたもの。地区別にかいてあるので目録ではないけれども、巻末索引を見れば全植物 がわかる。生態的に記録したものだけに「野地坊主」だの「野地眼」だのききなれない

地形が説明されていて、北地景観に接することができておもしろい。